

**UNIVERZA NA PRIMORSKEM**  
»Fakulteta za turistične študije Turistica«

**Samoevalvacijsko poročilo za izobraževalno dejavnost za  
študijsko leto 2014/2015**

Portorož, december 2015

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):

Dokument so uredili:

Anton Gosar  
Tamara Borse  
Julija Švagelj Mežnar  
Peter Kopič  
Janez Mekinc  
Daša Fabjan  
Špela Jazbec



## KAZALO

<b>I. DEL</b> .....	<b>5</b>
1. PREDGOVOR .....	5
2. SKRB ZA KAKOVOST .....	5
<b>II. DEL</b> .....	<b>5</b>
1. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST .....	6
2. OCENA STANJA IN NAČRTOVANE AKTIVNOSTI ZA PODROČJE IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI.....	18

## I. DEL

### »Fakulteta za turistične študije Turistica«

Ime: Univerza na Primorskem, Fakulteta za turistične študije – Turistica  
Ime v italijanskem jeziku: Università del Litorale, Facoltà di Studi per il Turismo – Turistica  
Ime v angleškem jeziku: Faculty of Tourism Studies – Turistica  
Skrajšano ime: UP FTŠ Turistica  
Sedež: Portorož, Obala 11a  
Telefon: + 386 5 6177 000  
Faks: + 386 5 6177 020  
Elektronski naslov: dekanat@fts.upr.si  
Spletna stran: www.turistica.si  
Odgovorna oseba: prof. dr. Anton Gosar, dekan

## 1. PREGOVOR

Poročilo bo obravnavala Komisija UP FTŠ Turistice za kakovost, senat pa ga bo obravnaval na januarski redni seji.  
datum sprejema poročila na senatu članice ter priložite izpise sklepov komisij in senata.

## 2. SKRB ZA KAKOVOST

Na UP FTŠ Turistici skrbimo za redno in sprotno zbiranje povratnih informacij o izvajanju študijskega procesa, delovanju ustanove in rezultatih delovanja. Enkrat letno se izvajata anketi o mnenju študentov o delu izvajalcev pedagoškega procesa ter o zadovoljstvu zaposlenih na ustanovi. Na osnovi občasne ankete o zaposljivosti diplomantov, ki jo izvaja UP, se spremlja le-ta tudi za našo ustanovo. Prav tako občasno Komisija za kakovost in evalvacijo FTŠ Turistice zbere povratne informacije o mnenju gospodarstva ter diplomantov in študentov višjih letnikov o ustreznosti programov in njihovega izvajanja.

Svetovanje študentom in kandidatom za vpis v študijske programe se izvaja v obliki informativnih dni, udeležbe na Informativi ter obiskov na srednjih šolah, veliko vlogo odigra tudi referat s posredovanjem informacij posameznikom. Organizirano pa je tudi tutorstvo, ki študentom omogoča pridobivanje informacij in iskanje rešitev za svoje težave neposredno pri viru informacij.

Izvajalci pedagoškega procesa poročajo o delu neposredno svojim predstojnikom katedre, ti nato poročajo dekanu in prodekanom. Vsa samoevalvacijska poročila ustanove so objavljena na spletni strani ustanove in so tako dostopna vsem deležnikom.

Vsako odstopanje od načrtovanega programa se običajno zazna zelo hitro in se nato v skladu z možnostmi reši oziroma prilagodi novem stanju. V kolikor gre za sistemsko odstopanje, je za iskanje rešitev zadolžena Komisija za kakovost in evalvacijo, ki te običajno predstavi in uskladi z izvajalci pedagoškega procesa (npr. na pedagoškem zboru). Ko se rešitve oblikujejo, se jih po potrditvi Senata tudi začne izvajati.

### 2.1. Ocena stanja in načrtovane aktivnosti za področje

Kakovost se na UP FTŠ Turistici spremlja in meri redno in sproti. Na kakovostno izvedbo izobraževanja in raziskovanja vplivajo praktično vsi deležniki, zato skuša Komisija za kakovost in evalvacijo zbrati povratne informacije o izvajanju študijskega procesa predvsem s strani študentov in izvajalcev pedagoškega procesa, kot tudi s strani zunanjih sodelavcev in strokovnih služb. Slednje igrajo eno od ključnih vlog pri postavitvi postopkov, ki omogočajo učinkovito zbiranje podatkov in nenazadnje nemoteno izvajanje izobraževalnega procesa.

Za izvedbo ankete o zadovoljstvu zaposlenih poskrbimo v okviru ustanove, zato ta vsako leto nemoteno poteka in sproti nakaže prednosti in pomanjkljivosti v delovnem procesu, ki neposredno ali posredno vplivajo na izobraževalni ter raziskovalni proces. Na podlagi rezultatov ankete tako vodstvo lažje in hitreje ukrepa.

Anketa o mnenju študentov o delu izvajalcev pedagoškega procesa se ravno tako izvaja vsako leto in sicer študentje ocenjujejo izvajalce in predmete ob prvi prijavi na izpit ali pred vpisom v višji letnik. Zadnja anketa, ki je bila izvedena za študijsko leto 2014/15, je bila korektno izpeljana in je zagotovila zadostno število odgovorov, ki zagotavljajo zanesljivost ocen. Posamezni izvajalec pedagoškega dela je s svojimi ocenami seznanjen in se lahko tako prilagodi v vsebinah, ki so se med študenti izkazale kot njegova pomanjkljivost. Dekan pa se s posamezniki z najnižjimi in tudi najvišjimi ocenami pogovori o možnostih izboljšav in o nadaljnjem delu.

Kot primer lahko navedemo pristop k reševanju problematike starih generacij študentov, ki morajo do septembra 2016 zaključiti študij po starih programih. Ugotovili smo, da je od okrog 1400 študentov, ki bi potencialno imeli možnost zaključiti študij, 500 takih, ki so le brez diplome. Omenjene študente smo opozorili na iztekanje roka in pozvali, naj se nam po želji oglasio. V ta namen smo na treh lokacijah (v Radencih, Ljubljani in Portorožu) organizirali praktikume, kjer študente usmerimo in podamo vse potrebne informacije za izdelavo dispozicije. Predstavimo jim priložnik in navodila za pisanje nalog na Turistici, usmerimo jih pri iskanju ustrezne teme, primerne mentorja. Razpisali smo tudi dodatne izpitne roke in dodatne teme diplomskih nalog. Potencialni mentorji so pozvani k odzivu in sprejemu povečanega števila mentorstev, ki se po potrditvi tem diplomskih nalog mesečno ažurirajo.

Kot je komisija že v preteklih obdobjih opozarjala, vsakič znova ugotavljamo, da se merski inštrumenti po posameznih področjih (pravilnikih) prepletajo in je tako preveč pomnoženega dela za iste podatke. Predlagamo posodobitev in poenotenje obrazcev, da bi ti vsebovali bolj uporabno informacijo. Razmisliti bi bilo potrebno o orodjih, ki bi tako olajšala delo vseh vključenih in zagotavljala lažje in primernejše spremljanje kakovosti.

## II. DEL

Tabela 1: Nabor Vhodnih kazalnikov (podatkov) za ocenjevanje kakovosti UP na področju izobraževalne dejavnosti

Oznaka kazalnika	Opis kazalnika
KUP_01	Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku
KUP_02	Povprečno število točk sprejetih kandidatov
KUP_03	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljavcev)
KUP_04	Prehodnost v višji letnik
KUP_05	Odstotek ponavljavcev v študijskih programih (ločeno za vsak študijski program posebej)
KUP_06	Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih
KUP_07	Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE .
KUP_08	Ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah
KUP_09	Zaposlenost in zaposljivost diplomantov

### 1. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

<b>Šifra kazalnika:</b>	<b>KUP_01</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>DELEŽ PRVIČ VPISANIH ŠTUDENTOV V PRVI LETNIK V PRVEM PRIJAVNEM ROKU</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Vhodni kazalnik
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Razmerje med vsemi prvič vpisanimi študenti v tekočem študijskem letu, ki so na članico oddali svojo vlogo že v prvem prijavnem roku, in vsemi vpisanimi v tem študijskem letu (brez ponavljavcev). Razmerje se ugotavlja ločeno za redne in izredne študente dodiplomskega študija.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice
<b>Namen kazalnika</b>	Spremljanje kakovosti inputa. Podatki so uporabni tako za članico (spremljanje trenda 'nivoja' uporabnikov storitev članice) kot za UP (primerjava članic in spremljanje trenda agregiranih vrednosti).

Izračun kazalnika	/
NAVODILO	Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.

Tabela 2

Študijski program	Število prvih prijav (1)		Število sprejetih v prvem prijavnem roku (2)		Število vpisanih v prvem prijavnem roku (3)		Število vseh vpisanih v 1. letnik brez ponavljavcev (4)		Delež vseh prvič vpisanih v prvem prijavnem roku (3/4)		Razmerje med sprejetimi v 1. roku in vpisanimi na osnovi 1. prijav (3/2)	
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni

## Komentar

Delež vpisanih študentov v prvem prijavnem roku glede na število vseh vpisanih študentov v 1. letnik brez ponavljalcev je bil na univerzitetnem študijskem programu Turizem 75 odstotni (lani 81,25). Razmerje med sprejetimi v 1. roku in vpisanimi v 1. roku je bil 82,5 odstotni (lani 78). Podatek kaže, da se je napram lanskemu letu v prvem prijavnem roku vpisal večji delež sprejetih kandidatov (4,5 %), glede na število vseh vpisanih študentov pa manjši delež, saj so kandidati zapolnili prosta mesta še z 2 prijavnim rokom.

Delež vpisanih študentov v prvem prijavnem roku glede na število vseh vpisanih študentov v 1. letnik brez ponavljalcev je bil na visokošolskih strokovnih programih 72,39 odstotni (lani 73,97). Razmerje med sprejetimi v 1. roku in vpisanimi v 1. roku je bil 78,9 odstotni (lani 71,7). Podatek kaže, da se je napram lanskemu letu v prvem prijavnem roku vpisal večji delež sprejetih kandidatov (7,2 %), glede na število vseh vpisanih študentov pa nekoliko manjši delež, saj so kandidati zapolnili prosta mesta še z 2 in 3 prijavnim rokom.

Na področju vpisa s 1. prijavo je torej zaznati izboljšanje, saj se število kandidatov, ki so bili sprejeti in se ne vpišejo, v primerjavi z lanskim in predlanskim letom zmanjšuje.

Razmerje med prvim, drugim in tretjim vpisom še ni idealno, vsekakor pa na rednem študiju razmerja sprejetih kandidatov v 1. roku že ustrezajo viziji članice, prav tako doseženo število točk na maturi ter prehodnost iz 1. v 2. letnik.

Druga značilnost vpisa v preteklem študijskem letu je, da se trend povečanega števila vpisanih rednih študentov in zmanjšane števila izrednih študentov nadaljuje iz leta prej. To je značilno tudi za celotno Univerzo na Primorskem, upad izrednega študija pa za celotno Slovenijo. Za primerjavo lahko izpostavimo Fakulteto za turizem UM, kjer na izredni študij niso vpisali nobenega študenta.

Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku lahko primerjamo s sorodnimi študijskimi programi na Fakulteti za turizem UM, in sicer na univerzitetnem študijskem programu Turizem so dosegli malo manj kot 13 odstotni delež, na visokošolskem strokovnem programu Turizem pa 53 odstotni delež, glede na razpisana mesta.

V skrbi za nadaljnjo privlačnost vpisa ustreznih študentov na Turistico, smo med letom že izvajali promocijo študijskih programov. Ta poteka v okviru informativnih dni, obiskov sejmov (npr. Informativa, Turizem in prosti čas, Conventa), promocije v obliki obiskov na srednjih šolah, neposredno informiranje

po telefonu, elektronski pošti, preko socialnih omrežij, raznih brezplačnih člankov v tiskanih medijih in osebno. Skozi raziskavo zadnjih informativnih dni smo ugotovili, da ti še vedno v veliki meri vplivajo na odločitev o vpisu študentov na UP FTŠ Turistico, saj so pripravljeni na posebej kreativen in inovativen način, ter vključevanjem študentov in diplomantov.

<b>Šifra kazalnika:</b>	<b>KUP_02</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>POVPREČNO ŠTEVILO TOČK SPREJETIH KANDIDATOV</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Vhodni kazalnik (kakovosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik meri povprečno število točk na maturi in uspeha sprejetih kandidatov, ki so <b>prvič</b> vpisani v študijski program v tekočem študijskem letu. Zbira se za redni in izredni dodiplomski študij na nivoju članice, in sicer za vsak program posebej.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice na podlagi podatkov vpisne službe
<b>Namen kazalnika</b>	Kazalnik NE meri kakovosti institucije (Cave in drugi, 1997), temveč povpraševanje in ugled institucije. Ta pa je lahko odraz kakovosti institucije, vrednosti nekega strokovnega področja na trgu dela.
<b>Izračun kazalnika</b>	Podatke se povzame iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto (Analizo pripravi Vpisna služba UL), in sicer za vsak dodiplomski študijski program posebej ter ločeno za redni in izredni študij.

<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Povzetek iz Analize prijave in vpisa**

V študijske programe UP FTŠ Turistice so se vpisali kandidati z naslednjim številom povprečnih točk: univerzitetni program 71,58 (lani 67,26 točk), visokošolski strokovni programi med 71,04 in 76,14 (lani 64,1 in 77,83) na rednem študiju ter 62,03 (lani 57 in 60,4) na izrednem študiju. Kandidati v povprečju dosegajo večje število točk kot v letih prej. Menimo, da gre to na račun znižanja vpisnih mest. Študenti, ki se vpisujejo v prvem roku, imajo znatno višje točke kot ostali, ki se vpisujejo kasneje, nimamo pa podatkov, ali dosegajo ti študenti tudi večjo prehodnost. Najnižje število točk beležimo pri študentih, ki se vpisujejo na izredni študij, najvišje pa, kot leta prej, na programu rednega študija Mediacija v turizmu. Povprečno število točk lahko primerjamo s sorodnimi študijskimi programi na Fakulteti za turizem UM, in sicer na univerzitetnem študijskem programu Turizem so dosegli v povprečju 58,20 točk, na visokošolskem strokovnem programu Turizem pa 67 točk.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_03</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>ŠTEVILČNO RAZMERJE MED RAZPISANIMI MESTI, PRIJAVLJENIMI IN VPISANIMI ŠTUDENTI V 1. LETNIK (BREZ PONAVLJAVCEV)</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Vhodni kazalnik (kakovosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalec se agregira na nivoju članice, saj meri odnos članice do okolja. Odraža tudi interes študentov za določen študij in promocijske zmožnosti članice.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice.
<b>Namen kazalnika</b>	Dolgoročno spremljanje vpisa in lastnih aktivnosti (promocije, sprememb programov) na nivoju članice. Kazalnik ne meri neposredno kakovosti, temveč povpraševanje in ugled ustanove. Kazalnik kaže trend: v kolikor za posamezen študijski program daljše obdobje ni zadostnega zanimanja, je treba poseči po boljši promociji, po vsebinski spremembi programa in/ali po zmanjšanju vpisnih mest.
<b>Izračun kazalnika</b>	V tabeli se prikaže število razpisanih mest in število vpisanih študentov v 1. letnik (brez ponavljavcev), in sicer ločeno za redni in izredni študij ter za vsak študijski program posebej.

<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 3

Članica/študijski program	Št. leto 2014/15						Št. leto 2014/13						Št. leto 2013/12					
	Razpis		Prijave		Vpis		Razpis		Prijave		Vpis		Razpis		Prijave		Vpis	
	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ	R Š	IŠ
<b>SKUPAJ</b>																		

### Komentar

Na univerzitetni študijski program Turizem se je na redni študij v študijskem letu 2014/15 prijavilo skoraj 50% več kandidatov (lani 21%) kot je bilo razpisanih mest. Od tega so bila 110% zapolnjena vsa razpisana mesta, kar je za 14% več kot v prejšnjemu študijskemu letu. Poudariti pa moramo, da smo za 10 mest zmanjšali število vpisnih mest.

Na visokošolskih študijskih programih se je na redni študij v študijskem letu 2014/15 prijavilo 57% več kandidatov (lani 30%) kot je bilo razpisanih mest. Od tega so bila 99% zapolnjena vsa razpisana mesta, kar je le za 2% več kot v prejšnjemu študijskemu letu. Poudariti pa moramo, da smo za 40 mest zmanjšali število vpisnih mest.

Na visokošolskem študijskem program Management turističnih destinacij, ki ga izvajamo kot izredni študij se je v študijskem letu 2014/15 prijavilo le 6% več kandidatov (lani je bilo manj prijav) kot je bilo razpisanih mest. Od tega so bila 83% zapolnjena vsa razpisana mesta, kar je za 25,5% več kot v prejšnjemu študijskemu letu. Poudariti pa moramo, da smo za 10 mest zmanjšali število vpisnih mest.

Ne zapolnitev vpisnih mest pripisujemo splošni situaciji na področju izrednega študija v Sloveniji, pa tudi finančni krizi in spreminjanju vrednot in navad študentov oz. kandidatov, ki so doslej izbirali izredno obliko študija. Medtem ko je na rednem študiju prišlo do porasta interesa za vpis na UP FTŠ Turistico, je zanimanje za izredni študij še vedno v upadanju.

Promocija študijskih programov poteka v okviru informativnih dni, obiskov sejmov, promocije v obliki obiskov na srednjih šolah, s strategijo oglaševanja v času razpisov in v skrbi za pozitivno publiciteto.

Če primerjamo podatke s sorodnimi študijskimi programi na Fakulteti za turizem UM, ugotovimo, da na tej fakulteti vpisa v izredni študij ni bilo, ker se v program ni vpisal nihče, na univerzitetnem rednem študiju Turizem so zapolnili mesta 52,5% ter na visokošolskem rednem študiju Turizem 94% vendar šele po 2. oziroma 3. razpisnem roku.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_04</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>PREHODNOST V VIŠJI LETNIK</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik zajema delež vseh študentov prvega letnika rednega študija (skupaj s ponavljavci) v preteklem študijskem letu.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice.
<b>Namen kazalnika</b>	Kazalnik lahko identificira probleme v postopku selekcije (študentov) ali probleme pri poučevanju. Ta kazalnik je smiseln za spremljanje trendov, ti pa lahko služijo kot signal in podlaga za ukrepe članic. Kazalnik se zbira na nivoju članic in UP.
<b>Izračun kazalnika</b>	V tabeli se prikaže prehodnost študentov za vsak študijski program posebej. Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>

Tabela 4

Vrsta študijskega programa	Št. leto 2014/15	Št. leto 2013/14	Št. leto 2012/13
<b>Dodiplomski študijski programi 1. stopnje</b>			
<b>Univerzitetni</b>			
<b>Visokošolski strokovni</b>			
<b>Magistrski študijski programi 2. stopnje</b>			
<b>Doktorski študijski programi 3. stopnje</b>			

### Komentar

Glede na podatke zadnjih 4 let opazamo v letu 2014/2015 porast prehodnosti iz 1. v 2. letnik na programih Management turističnih podjetij (za 10,15%), Management turističnih destinacij (6,89%) in univerzitetnem študijskem programu Turizem (37,18%), medtem ko je na študijskem programu Mediacija v turizmu prehodnost ponovno upadla (13,61%). Prehodnost iz 2. v 3. letnik se je prav tako povečala na vseh študijskih programih 1. stopnje.

Prehodnost se je povečala tudi na študijskih programih 2. stopnje; na študijskem programu Turizem za 5,35% ter na Dediščinskem turizmu za 10,67%.

Večjo prehodnost smo izboljšali predvsem z znižanjem vpisnih mest, kar pomeni selekcijo študentov. S povečanim številom vpisanih študentov pri prvem prijavo vpisnem roku (kandidati z boljšim uspehom v srednji šoli) se je verjetno povečala tudi prehodnost. Prav tako ne moremo zanemariti učinka zmanjšane fiktivnega vpisa študentov v 1. letnik.

Ukrepi za splošno povečanje prehodnosti v bodoče:

- študentom bolj prijazna dostopnost gradiva in navodil za študij v e-učilnicah,
- pogostejša in kakovostnejša izvedba vmesnih preverjanj znanja,
- uvedba obveznih konzultacij pri nosilcu pred petim opravljanjem izpita pri isti študijski enoti.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_05</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>ODSTOTEK PONAVLJAVCEV V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH (LOČENO ZA VSAK PROGRAM POSEBEJ)</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik zajema delež ponavljavcev v študijskih programih v preteklem študijskem letu.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice.
<b>Namen kazalnika</b>	Kazalnik meri delež ponavljavcev v študijskih programih. Zbira se na nivoju članic in UP.
<b>Izračun kazalnika</b>	V tabeli se prikaže število in delež vseh študentov in ponavljavcev za vsak študijski program posebej (uporabi se podatke, ki se jih pošlje na pristojno ministrstvo). Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>

## Komentar

Na UNI programu Turizem se je odstotek ponavljavcev v 1. letniku zmanjšal za enega študenta, kar znaša 2 odstotni točki, v 2. letniku pa ponavlja 50% vpisanih študentov, kar je zelo velik porast napram letu 2012/2013, ko nismo beležili ponavljalcev.

Na študijskem programu Management turističnih destinacij beležimo v 1. letniku 3 ponavljalce, kar je skoraj 10 odstotnih točko več kot v lanskem letu, vendar moramo upoštevati dejstvo, da je bil v tem študijskem letu razpisan samo izredni študij in rednih študentov v 1. letniku ni bilo vpisanih. V 2. letniku se je število povečalo za približno 9 odstotnih točk več v primerjavi z letom 2012/2013.

Na študijskem programu Management turističnih podjetij se je odstotek ponavljavcev zmanjšal, čeprav je število ponavljavcev v 1. letniku ostalo enako. To pa moramo pripisati povečanemu številu razpisnih mest. V 2. letniku se je število povečalo za 5 odstotnih točk v primerjavi z letom 2012/2013.

Na študijskem programu Mediacija v turizmu se je število ponavljavcev v 1. letniku povečalo za 20%, v študijskem letu 2012/13 ni bilo ponavljalcev. V 2. letniku se število ponavljavcev razlikuje le za 2 odstotni točki več kot leto prej.

Skupni delež ponavljavcev v 1. letniku na visokošolskih študijskih programih 1. stopnje se je povečal iz 6,86% na 13,43%, v 2. letniku se je delež ponavljavcev povečal iz 24,68% na 28,84%.

Na študijskem programu 2. stopnje Turizem se je delež ponavljavcev v 1. letniku povečal za 18,2 odstotni točki.

Na študijskem programu 2. stopnje Dediščinski turizem se je delež ponavljavcev v 1. letniku povečal za 31 odstotnih točk.

Skupni delež ponavljavcev se je tako na študijskih programih 2. stopnje povečal za 22,5 odstotni točki v primerjavi z letom prej.

Na doktorskem študijskem programu Inovativni turizem je od 4 vpisanih študentov v prvem letniku ponavljal le 1 študent. V višjih letnikih ni bilo ponavljavcev.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_06</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA NA ŠTUDENTA V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija (od vpisa v 1. letnik programa do zaključka študija na istem programu). Kazalnik meri tudi koliko dolžina študija diplomantov posameznega programa na članici UP v povprečju odstopa od predvidene dolžine študijskega programa (= <b>trajanje študija po programu</b> ). Meri dolžino študija na posameznem programu in tako posredno opozarja na morebitne težave pri poteku študija na le-tem, in sicer v primerjavi s povprečno dolžino študija drugih programov članice. Kazalnik je uporaben predvsem na ravni članice.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
<b>Namen kazalnika</b>	Povprečno trajanje študija glede na predvideno trajanje študija: članica UP lahko primerja uspešnost študija pri zaključevanju posameznega programa in tako retrospektivno odkriva tiste programe, kjer je trajanje najdaljše (študijska uspešnost najnižja).
<b>Izračun kazalnika</b>	<b>Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija v dnevih ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija.</b> Povprečno število let trajanja študija izračunamo tako, da se upošteva vse diplomante na določenem študijskem programu, ki so zaključili študij v določenem študijskem letu (ali v določenem koledarskem letu), za izračun uporabite tiste diplomante, ki so se vpisali v 1. letnik (brez vpisanih po merilih za prehode). Izračunate število dni od 1. 10. študijskega leta njihovega vpisa do zaključka študija (dneva diplomiranja), iz tega naredite povprečje in delite s številom dni v letu 365.  $\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik} / \text{število diplomantov}$
<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>

## Komentar

Povprečno trajanje študija se je na vseh visokošolskih strokovnih programih 1. stopnje rednega in izrednega študija podaljšalo, kar lahko pripišemo dejstvu, da študenti večinoma izkoristijo možnost podaljšanja študija v okviru dodatnega leta (absolventskega staža oziroma ponavljanja letnika).

Najkrajše povprečno število let trajanja študija beležimo na programu UNI Turizem, in sicer 4,34 leta, na ostalih VS programih 1. stopnje pa od 5,2 do 6.42 leta. Na 2. stopnji se je povprečna doba trajanja študija podaljšala za 1,02 leta v primerjavi z letom prej, prvič pa beležimo trajanje študija na študijskem programu Dediščinski turizem in sicer 4,53 leta.

<b>Šifra kazalnika</b>	KUP_07
<b>Ime kazalnika</b>	<b>ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA TER IZVAJALCE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V FTE</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Kazalnik učinkovitosti pedagoškega procesa
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik izraža število rednih in izrednih študentov na posameznega visokošolskega učitelja in sodelavca, in sicer glede na zaposlitev oziroma način sodelovanja s članico (zaposlitev na osnovi pogodbe o zaposlitvi in vsi, ki v študijskem programu sodelujejo na osnovi avtorske oziroma podjemne pogodbe). Pri izračunu števila učiteljev in sodelavcev se upošteva FTE (full time equivalent), kar zajame zaposlene za določen in nedoločen čas, s polno ali nižjo delovno obremenitvijo ter tiste, ki so pedagoško delo opravljali po pogodbi o delu ali avtorski pogodbi.
<b>Kdo ga meri</b>	Strokovne službe članice.
<b>Namen kazalnika</b>	Članica dobi vpogled v število vseh študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca
<b>Izračun kazalnika</b>	Izračun kazalnika (kako meriti kazalnik): V tabeli se prikaže število študentov (brez absolventov) ter število vseh učiteljev (ločeno zaposleni skladno s POZ in vsi izvajalci – tudi po avtorski in podjemni pogodbi, v številu in v FTE). Število vseh študentov delimo s številom učiteljev (v številu in v FTE). Upošteva se študente brez absolventov.
<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>

Tabela 5

Število študentov (1)	Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev (skladno s POZ) (2)		Število vseh izvajalcev (učiteljev in sodelavcev skladno s POZ + AP + PP)(3)		Število študentov na učitelja (1/2-št)	Število študentov na vse izvajalce (1/3-št)	Število študentov na učitelja v FTE (1/2-fte)
	Št.	v FTE	Št.	v FTE			
Vsi študenti (1., 2. in 3. stopnja)	Št.	v FTE	Št.	v FTE	Vsi študenti (1., 2. in 3. stopnja)		Vsi študenti (1., 2. in 3. stopnja)

#### Komentar

Na UP FTŠ Turistici upada število študentov na učitelja (ne glede na obliko delovnega razmerja – zaposleni ali pogodbeni učitelji in/ali sodelavci). Menimo, da je razlog v tem, da se po eni strani znižuje število razpisanih vpisnih mest za vpise 1. letnike dodiplomskega študija, posledično se znižuje tudi število vpisanih študentov.

Predvsem upada število izrednih študentov, ki ga UP FTŠ Turistica izvaja samo še na dislocirani enoti študija v Ljubljani.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_08</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>OCENE VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV IN SODELAVCEV V ŠTUDENSKIХ ANKETAH</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Procesni kazalec (izobraževalne dejavnosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik prikazuje povprečne rezultate mnenjske ankete in reprezentira zadovoljstvo zgolj tistega dela študentske populacije, ki je pri anketi sodeloval. Upošteva se samo tisti del ocene, ki se nanaša na visokošolskega učitelja in sodelavca in ne na predmet.
<b>Kdo ga meri</b>	Članica pri vsakem predmetu vsakega programa, ki se izvaja.
<b>Namen kazalnika</b>	Pridobiti »uporabniško« povratno informacijo o pedagoškem delu učitelja pri posameznem predmetu in o zadovoljstvu študentov z le-tem. Ob uravnoteženo in primerno strukturiranem vprašalniku, ki vsebuje tudi vprašanja za odgovore esejskega tipa, je mogoče detektirati probleme pri izvajanju pedagoškega procesa, in sicer na strani učiteljev in sodelavcev.
<b>Izračun kazalnika</b>	Podatki so prikazani v obrazcu za pripravo poročila članic o anketiranju.
<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>

## Komentar

Po zaključku študijskega leta 2014/15 je bilo mogoče analizirati podatke, ki jih na letni ravni sprotno zbiramo za pridobitev povratne informacije o mnenju študentov glede dela izvajalcev pedagoškega procesa. Za zbiranje, analizo in poročanje o rezultatih ankete o študentskem mnenju je zadolžena Komisija za kakovost in evalvacijo UP FTŠ Turistice. Zbiranje podatkov poteka preko spleta v Študentsko informacijskem sistemu (ŠIS) ob prvi prijavi na izpit iz predmeta (z možnostjo odložitve izpolnjevanja do konca študijskega leta). Za študijsko leto 2014/15 smo zbirali podatke za 5 programov prve stopnje (4 x VSS Poslovni sistemi v turizmu, Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu, ter 1 x UNI Turizem), 2 programa druge stopnje (Turizem in Dediščinski turizem) ter en program tretje stopnje Inovativni turizem. Letos je bila odzivnost 71,12% pri rednih študentih in 68,48% pri izrednih študentih, oziroma skupno 70,81%. Skupni rezultati bodo še v decembru 2015 objavljeni na oglasni deski fakultete, posredovani bodo udeležencem akademskega zbora (kjer so običajno prisotni tudi predstavniki Študentskega sveta), individualne rezultate pa posreduje posameznikom dekan UP FTŠ Turistice.

Izveček iz poročila o rezultatih anketiranja (študentske ankete za ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev za študijsko leto 2014/15) je priloga tega poročila.

<b>Šifra kazalnika</b>	<b>KUP_09</b>
<b>Ime kazalnika</b>	<b>ZAPOSLENOST IN ZAPOS LJIVOST DIPLOMANTOV</b>
<b>Tip kazalnika</b>	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
<b>Kaj kazalnik meri</b>	Kazalnik meri zaposljivost in zaposlenost diplomantov na trgu dela.
<b>Kdo ga meri</b>	Rektorat UP pripravi podatke, ki jih posreduje Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije; članice pridobljene podatke analizirajo.
<b>Namen kazalnika</b>	Članica dobi vpogled v to, ali so diplomanti zaposljivi v poklicu, za katerega se usposabljaajo.
<b>Izračun kazalnika</b>	/

  

<b>NAVODILO</b>	<b>Pri interpretaciji podatkov obrazložitev utemeljite na podlagi realizacije kazalnika za študijsko leto 2014/2015 glede na študijsko leto 2013/2014. Pri tem navedite tudi realizacijo ukrepov za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih načrtovali v poročilu za študijsko leto 2013/2014 za študijsko leto 2014/2015.</b>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Komentar

Poleg omenjene analize, ki jo kot članica prejmemo le v obliki rezultatov, je bila v prvi polovici leta 2014 v sklopu Strokovne prakse oz. praktičnega usposabljanja izvedena raziskava o konkurenčnosti in zaposljivosti študentov strokovnih programov na UP FTŠ Turistici. Rezultati te so dobro izhodišče za prilagoditve študijskih programov, ki bi zagotovili večjo konkurenčnost, »uporabnost« in zanesljivost diplomantov.

Bianalna raziskava (2012; 2014) Fakulteti za turistične študije-Turistici (UP FTŠ \_ Turistica) daje povratne informacije o položaju njihovih diplomantov (ločeno po smereh študija) na trgu dela, značilnostih njihovih zaposlitev, uporabnosti znanj, pridobljenih v času dodiplomskega in podiplomskega študija, in znanjih ter kompetencah, ki bi jih dodatno potrebovali pri svojem delu. Raziskava prav tako odkriva, na kakšen način so anketirani diplomanti našli svojo prvo zaposlitev, kako dolgo so jo iskali, ali so jo iskali tudi v tujini in drugo. Informacije, vsebovane v poročilu, so koristne za kontinuirano evalvacijo obstoječih študijskih programov, za snovanje novih študijskih programov, za postopek ponovne akreditacije (oziroma podaljšanja le-te) obstoječih študijskih programov in za postopek akreditacije novih študijskih programov.

V okviru anketne raziskave diplomante UP FTŠ - Turistica preko anonimizirane internetne ankete vprašamo o:

- osnovnih demografskih značilnosti, kot so spol, starost in kraj bivanja;
- fakulteti, programu in smeri ter načinu končanega dodiplomskega študija;
- trenutnem statusu na trgu dela;
- značilnosti zaposlitve po diplomi;
- času in načinu prehoda z dodiplomskega študija na trg dela;
- kompetencah, pridobljenih v času dodiplomskega študija;
- podiplomskem izobraževanju in morebitnih drugih oblikah izobraževanja ter usposabljanja.

Rezultati ankete kažejo, da je na trgu dela aktivnih (všteti so tudi brezposelni, ki aktivno iščejo službo) 86,8% anketiranih dodiplomskih diplomantov UP FTŠ - Turistica in 80% podiplomskih diplomantov.

Stopnja brezposelnosti diplomantov dodiplomskega študija, izračunana kot delež brezposelnih diplomantov med vsemi anketiranimi na trgu dela aktivnimi diplomanti, znaša 26,4%. Glede brezposelnosti podatki kažejo sledeče:

- diplomanti starega VS študijskega programa Hotelirstvo in turizem so brezposelni v manjšem deležu kot diplomanti novih (bolonjskih) programov, čeprav je razlika majhna.
- diplomanti starega VS študijskega programa Hotelirstvo in turizem imajo med vsemi dodiplomskimi diplomanti največ rednih pogodb o zaposlitvi.

Razlog za zgornji ugotovitvi je zagotovo tudi povprečno daljše obdobje aktivnosti na trgu dela diplomantov starega VS študijskega programa.

Stopnja brezposelnosti diplomantov podiplomskega študija, izračunana kot delež brezposelnih diplomantov med vsemi anketiranimi in na trgu dela aktivnimi diplomanti podiplomskega študija, znaša 20%. Podatki ne potrjujejo domneve, da višja povprečna ocena na dodiplomskem študiju zmanjša tveganje brezposelnosti. Raziskava je pokazala, da so diplomanti dodiplomskega študija, kateri so imeli povprečno oceno med 7 in 8, v največji meri zaposleni po pogodbi o zaposlitvi. To je vsekakor zanimiva ugotovitev, ki kaže na dejstvo, da pri zaposlovanju in zaposlitvi višina ocene in s tem tudi višina znanja, ni konkurenčna prednost diplomanta. To lahko negativno vpliva na motivacijo študentov pri trudu za čim boljše ocene in rezultate. Smiselno bi bilo razmišljati o načinu podpore in nagrajevanja dobrih študentov z visoko povprečno oceno. To je lahko priporočilno pismo fakultete, ki ga bi diplomanti lahko uporabljali pri iskanju zaposlitve.

Ugodna in verjetna možnost zaposlitve je zagotovo konkurenčna prednost UP FTŠ - Turistica, ki jo velja poudariti tudi v naših promocijskih dejavnostih na informativnih dnevih.

Večina anketiranih po zaključku študija na UP FTŠ Turistici (32,5%) je našlo svojo prvo zaposlitev takoj oz. so zaposlitev že imeli, 12% je prvo zaposlitev iskalo do 3 mesece po zaključku študija, kar pomeni, da je skoraj polovica vprašanih dobilo službo v prvih treh mesecih, kar je v trenutnih razmerah na trgu dela v Sloveniji zelo dober rezultat in kaže na dejstvo, da so diplomanti UP FTŠ - Turistica dobro zaposljivi. Ostalih 27,6% anketiranih diplomantov je službo dobilo v roku od štirih mesecev do leta in pol po končanju študija. Diplomanti rednega študija so zaposlitev v povprečju našli pozneje kot diplomanti izrednega študija (slednji so zaposlitev večinoma imeli že v času študija), prav tako so diplomanti podiplomskega študija zaposlitev v povprečju našli hitreje kot diplomanti dodiplomskega študija, saj so zaposlitev večini primerov tudi že imeli v času študija.

Od 93 diplomantov UP FTŠ - Turistica, ki so odgovorili na vprašanje glede začetka iskanja svoje prve zaposlitve, jih je večina (natančneje 35,5%) začela iskati svojo prvo zaposlitev precej pred zaključkom dodiplomskega študija. 19,4% jih je zaposlitev iskalo v času zaključevanja dodiplomskega študija, 17,9% pa jih je odgovorilo, da še niso bili zaposleni oz. da zaposlitev še iščejo.

Med načini, kako so diplomanti UP FTŠ - Turistica prišli do prve zaposlitve, prevladujejo: vzpostavitev stika na lastno pobudo z delodajalcem, preko študentskega dela v času študija, preko spleta, preko družine prijateljev in znancev in preko agencij za zaposlovanje. Zaposlitev v tujini je iskalo 38,7% anketiranih diplomantov, v raziskavi iz leta 2012 je bilo takih 25% diplomantov.

Ne glede na dejstvo, da podatki kažejo na dobro zaposljivost diplomantov, pa bi lahko z ustanovitvijo Kariernega centra, v katerega bi bil aktivno vključen tudi Alumni klub, ugodne trende zaposlitve še izboljšali. Glede na rezultat, v katerem diplomanti na prvo mesto med načine, kako so prišli do prve zaposlitve, navajajo »vzpostavitev stika na lastno pobudo z delodajalcem«, lahko zaključimo, da so pomembne spretnosti in veščine, ki jih potrebujejo diplomanti, prav priprava na intervju ter konstruktivno navezovanje neposrednih stikov z potencialnimi delodajalci (nagovor, CV, etc.). Prav tako se je izkazalo za pomemben način zaposlovanja tudi predhodno študentsko delo v času študija. To ugodno možnost zaposlitve lahko še okrepimo na eni strani s sodelovanjem s ponudniki strokovne prakse in študentskega dela ter na drugi strani z osveščanjem študentov, kako pomemben je odnos in pristop, ki ga imajo pri študentskem delu in strokovni praksi. Ker so študentje univerzitetnega programa prikrajšani za možnost vzpostavitve stika s potencialnim delodajalcem v času strokovne prakse, saj slednje nimajo, bi morali tem študentom omogočiti kompetence in veščine, s katerimi bi lahko uspešno iskali zaposlitev preko drugih načinov - spleta, agencij. Študentom bi bilo smiselno ponuditi tudi kompetence in veščine pri iskanju zaposlitve v tujini, saj podatki kažejo, da se diplomanti vedno pogosteje (2014: 38,7%; 2012: 25%) odločajo za delo v tujini.

## 2. OCENA STANJA IN NAČRTOVANE AKTIVNOSTI ZA PODROČJE IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI

V obsegu do ene strani povzemite bistvene značilnosti področja ter nakažite smer, v kateri so že bile narejene izboljšave oziroma, katere aktivnosti na področju načrtujete. Celovito ocenite uspešnost realizacije zastavljenih ciljev. V primeru, da posameznih ciljev niste dosegli, navedite vzroke. Navedite tudi morebitne težave, s katerimi se srečujete na področju ter predstavite možne rešitve.

<b>NAVODILO</b>	<b>Pri oceni stanja za področje navedite in pojasnite:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- primerjavo realizacije kazalnikov s trendom zadnjih 3 let,</li><li>- kateri kazalniki ne dosegajo načrtovane realizacije ter kateri so razlogi,</li><li>- ukrepe, ki so bili sprejeti (s primerjavo ukrepov iz preteklih let), način implementacije teh ukrepov ter njihovo uspešnost,</li><li>- načrtovane ukrepe za odpravo pomanjkljivosti in izboljšanje stanja.</li></ul>
-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V študijskem letu 2014/2015 je fakulteta izvajala tri visokošolske strokovne programe 1. stopnje (Management turističnih destinacij, Management turističnih podjetij in Mediacijo v turizmu), enega univerzitetnega (Turizem), dva magistrska študijska programa 2. stopnje (Turizem in interdisciplinarni študijski program skupaj s Fakulteto za humanistične študije Dediščinski turizem) ter 1 doktorski študijski program 3. stopnje (Inovativni turizem). Vpisanih je bilo 632 študentov; od tega 543 na dodiplomskem študiju, 79 na podiplomskih študijskih programih 2. stopnje ter 10 na študijskem programu 3. stopnje.

V študijskem letu 2014/2015 je študij na fakulteti zaključilo 80 študentov 1. stopnje in 9 študentov 2. stopnje ter 28 študentov starega programa Turizem in hotelirstvo.

Na programih 1. stopnje so se začele izvajati potrjene vsebinske spremembe in posodobitev predmetov in modulov po posameznih študijskih programih v 1. letniku. V duhu optimizacije je bila narejena tudi obsežna študija glede združevanja izbirnih predmetov po študijskih programih in pripravljen dokument, ki ga je potrdil Senat UP FTŠ Turistice in organi UP.

Fakulteta se je angažirala na področju promocije, pri čemer se v zadnjih letih poleg običajnih promocijskih strategij (informativni dnevi) vse bolj usmerjamo v promocijske akcije, za katere pričakujemo, da bodo učinkovite v daljšem časovnem obdobju (udeležba na sejnih, obiski srednjih turističnih in drugih šol, organizacija dogodkov za širšo jasnost, ki potekajo na fakulteti ipd.). Dolgoročni cilj fakultete je namreč pridobiti čim več uspešnih in visoko motiviranih študentov.

V nadaljevanju podajamo oceno stanja in načrtovanje aktivnosti posameznih vsebinskih sklopov (kazalnikov).

**VPIS ŠTUDENTOV.** Fakulteta je uspešno zapolnila vsa razpisana vpisna mesta na vseh študijskih programih rednega študija 1. stopnje (102%, LP 2014). Na izrednem študiju študijskega programa Management turističnih destinacij niso bila mesta polno zasedena (62%, LP 2014), še vedno pa v okviru načrtovanega deleža. Število vpisnih mest se je v tem študijskem letu zmanjšalo. Na 2. stopnji je bila zasedenost vpisnih mest manjša kot je bila načrtovana in sicer 61,4% na rednem študiju, za vpis na izredni študij ni bilo interesa. Na 3. stopnji izrednega študija so bila le 40% zapolnjena razpisana mesta.

**PREHODNOST ŠTUDENTOV V VIŠJI LETNIK.** V letu 2013/2014 glede na pretekla leta opažamo padeč prehodnosti iz 1. v 2. letnik le na programu Mediacija v turizmu medtem, ko se je na študijskih programih Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij, univerzitetnem študijskem programu Turizem ter na programih 2. stopnje prehodnost povečala. Prehodnost iz 2. v 3. letnik se je prav tako povečala na vseh študijskih programih.

**ODSTOTEK PONAVLJAVCEV.** V vseh študijskih programih se je odstotek ponavljavcev programov 1. stopnje občutno povečal le na študijskem programu mediacija v turizmu, predvsem pa se je povečal v 2. letniku. Prav tako se je odstotek ponavljalcev povečal tudi na 2. stopnji. Fakulteta izvaja ukrepe za

zmanjševanje odstotka ponavljavcev s pomočjo tutorjev študijskih programov (tako pedagoških delavcev, kot študentov), ki študente spodbujajo k rednemu opravljanju študijskih obveznosti.

POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA. V študijskih programih 1. stopnje se je povprečno število let trajanja študija ponovno nekoliko povečalo. Podaljšanje trajanja študija je bilo tudi pričakovano, saj študij zaključuje večje število študentov.

V magistrskih študijskih programih 2. stopnje je trajanje študija nekoliko daljše, saj so študenti večinoma tudi zaposleni.

ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA. Ocenjujemo, da se je razmerje med študenti in zaposlenimi visokošolskimi učitelji izboljšalo. Število študentov na učitelja se je zmanjšalo v primerjavi z leti prej. Manjše število študentov pripomore k večji kakovosti študija.

OCENE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV. Komentar dekana je priloga tega poročila.

\_\_\_\_\_  
dekan